

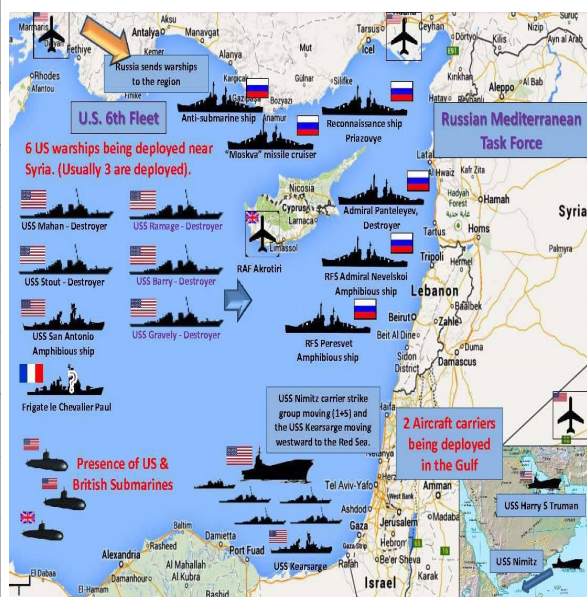
Sindicato de Trabajadores Independientes de Oficios Varios de El Salvador

LA CHISPA OBRERA

Año 4

San Salvador, ABRIL, 2015. AÑO 4, N° 45 Precio Solidario \$0.25 ctvs.

Sobre la guerra imperialista actual



“La intensificación de los antagonismos imperialistas en la región del Mediterráneo Sudeste y los Balcanes.

“La guerra no ocurre por casualidad, no es un “pecado”, como creen los sacerdotes cristianos (que predicán el patriotismo, el humanismo y la paz tan mal como los oportunistas), sino que es una etapa inevitable del capitalismo, una forma de la vida capitalista tan natural como es la paz.

PUNTOS DE INTERES ESPECIAL:

- ¡Desechar las ilusiones, prepararse para la lucha!... Comunicado sobre el primero de mayo: Este primero de mayo, la clase trabajadora mundial, en una demostración de internacionalismo proletario, se une en una lucha común contra el sistema capitalista en su fase imperialista que en sus intentos por recuperarse de la crisis económica arremete en contra de las conquistas que la clase trabajadora con grandes luchas ha conseguido... (PÁG. 5).

CONTENIDO:

PAGINAS:

¡Desechar las ilusiones, prepararse para la lucha!... (Parte III)	5
Hablemos Ahora del FMI	7
MODO DE PRODUCCIÓN Y MODELOS ECONÓMICOS (III PARTE).	9
Ciencias jurídicas para obreros y obreras (II).	12
¿TRANSGÉNICOS?	14

LA CHISPA OBRERA es un espacio abierto al debate.

Envíanos tu opinión o tu propuesta a la dirección: 616, calle Darío González, Barrio San Jacinto, San Salvador, o al correo: stinovesjd@gmail.com

En internet:

lachispaobrera-stinoves.blogspot.com

2. Nuevos asuntos en la región, ante el fondo de los viejos

Desde hace años, en la región hay **graves problemas** que afectan la evolución de los desarrollos, como son la ocupación de **Palestina** por Israel, la ocupación continua del 40% de **Chipre** por Turquía, la “independización” de **Kosovo**, las consecuencias de la ocupación de **Irak** por EE.UU., la ocupación de **territorios sirios y libaneses** por Israel, los desarrollos en Irán donde coexiste la búsqueda de un compromiso con respecto a las armas nucleares y las amenazas lanzadas por EE.UU. e Israel.

En los Balcanes y en el Mediterráneo Oriental hay una **multitud de nacionalidades y religiones, minorías nacionales y religiosas de formas de organización social pre-capitalistas** en los Estados existentes.

Por supuesto, estas contradicciones, que no han sido “absorbidas” por el desarrollo capitalista, se reflejan también en la superestructura, en el relativo atraso de formación de un sistema político burgués representativo.

Todo ello facilita la política de “**divide y reina**”, la política de agitación de asuntos de minorías y de fronteras que implementan los imperialistas para promocionar sus planes. Esta situación se utiliza también por las clases burguesas para atrapar a los trabajadores en el marco del nacionalismo y del expansionismo [6].

Es cierto que los cambios de las fronteras, la fragmentación de los Estados no se hacen sin derramamiento de sangre, sin la implicación de intereses imperialistas antagónicos. La consigna que dicen los manifestantes en las concentraciones antiimperialistas en Grecia “Los imperialistas reparten de nuevo los territorios y marcan las fronteras con la sangre de los pueblos” captura la verdad [7].

En estos asuntos las posiciones y los análisis del KKE son bien conocidas. Por esta razón nos enfocamos en los temas más recientes.

Unos de ellos es la llamada “**Primavera Árabe**”, como fueron caracterizados los acontecimientos en Egipto y en Túnez, en la que hay una **combinación** de factores internos y externos, donde **los internos son predominantes**. Esto tiene que ver con la actividad de sectores de la burguesía, de **las capas medias, que tienen una mayor participación, y de la juventud**, que buscan la modernización de la base

económica y la adaptación burguesa parlamentaria del sistema político a la economía capitalista desarrollada. **Este objetivo moviliza además a fuerzas obreras.**

A menudo, nuevos o viejos sectores de la burguesía se entrelazan con nuevos o viejos aliados extranjeros. Así que estos desarrollos –la movilidad, los enfrentamientos– están ligados con la intervención de grandes Estados imperialistas para el control más eficaz de la región. En todo caso, los planes de EE.UU. sobre el control del llamado “**Gran Oriente Medio**” no son desconocidos.

Hemos visto que durante los últimos tres años bajo la influencia de los problemas populares agudizados, al principio se organizaron grandes movilizaciones obreras y populares, levantamientos primero en **Túnez** y luego en **Egipto** cuyas demandas básicas fueron la confrontación de la pobreza, del desempleo, de la corrupción, la ampliación de los derechos y las libertades democráticas, la eliminación de los regímenes autoritarios de **Ben Ali y de Mubarak cuyos partidos fueron miembros de la Internacional Socialista.**

Como resultado, al principio, surgieron en el poder las fuerzas del llamado “Islam político”, mientras que en Egipto estas fuerzas (“Hermanos Musulmanes”, presidencia de Morsi) fueron violentamente desplazadas por el gobierno del país, tras el golpe militar, que se aprovechó de las condiciones que se formaron a través de estas movilizaciones organizadas por fuerzas burguesas y pequeñoburguesas, liberales y socialdemócratas, que se unieron temporalmente bajo el “paraguas” de la “laicidad”.

Tanto en el primero como en el segundo caso, estos cambios en la cima de la superestructura política se llamaron arbitrariamente “**revolución**”, lo cual por supuesto no tiene ninguna relación con la realidad, y esto para los más escépticos lo demuestran los acontecimientos del último período.

Se ha demostrado que las luchas de las fuerzas populares contra el desempleo, la pobreza, la indigencia, la represión estatal, la corrupción, el saqueo de los recursos naturales de sus países por los monopolios nacionales y extranjeros, cuando se limitan sólo a la alternancia de los gobiernos antipopulares, a derechos democráticos burgueses, no tienen el resultado esperado en favor del pueblo. Rápidamente, las expectativas del pueblo han sido desmentidas por las fuerzas políticas que prevalecieron en la llamada Primavera Árabe. Los intereses populares no se

pueden satisfacer ni por el gobierno de Morsi y los Hermanos Musulmanes, que impusieron una política antilaboral de apoyo a los monopolios, ni por el sector de la burguesía que ha apoyado el golpe de Estado militar y eligió como presidente de la República al general Sisi.

La crisis en el sistema político burgués de Egipto está conectada también con los antagonismos de centros imperialistas para asegurar los recursos naturales de la región amplia y de las rutas de transporte de energía.

La burguesía de Egipto tiene soluciones alternativas para salvaguardar sus intereses; el papel del ejército y de los llamados movimientos religiosos son algunas de ellas. Es necesario que la clase obrera, los sectores populares pobres no se limiten solamente a que se vaya uno u otro gobierno, que no se atrapen en soluciones supuestamente transitorias que preparan el próximo gobierno antipopular.

Los acontecimientos revelan que cuando la clase obrera no tiene un Partido Comunista con independencia estratégica de la burguesía, entonces el descontento popular y la protesta se convierten en parte de los planes de reforma del sistema político.

Desde hace más de tres años está en desarrollo la intervención imperialista en **Siria** que está claramente vinculada con los demás desarrollos en la región como por ejemplo con la intervención de la OTAN y los acontecimientos que están en desarrollo en **Libia**, así como los desarrollos en **Irak**. Es claro que los acontecimientos en Siria tienen sus raíces en el interior del país, dado que Siria está en el camino de desarrollo capitalista y a ello se deben los problemas económicos, sociales y políticos que sufren la clase obrera y los demás sectores populares. Se trata de problemas que se agudizaron en los últimos años antes de la intervención imperialista, debido a la política de privatizaciones, de reducción de los derechos laborales y populares y de los sueldos, que se promueven a favor de la burguesía nacional.

Paralelamente a las reacciones populares frente a las medidas antipopulares, se llevó a cabo una intervención imperialista abierta por parte de EE.UU., la UE, Israel, Turquía, Arabia Saudita, Qatar etc. Es evidente que algunas potencias imperialistas están interesadas en la desestabilización y el debilitamiento de las **fuerzas políticas burguesas dominantes** del régimen

burgués sirio que mantiene relaciones estrechas con Rusia y que por sus propias razones entró en conflicto con el “aliado más leal” de los EE.UU. en la región, Israel, y constituye un aliado de otras fuerzas en Palestina, en Líbano, que luchan contra diversos planes imperialistas.

El debilitamiento de **estas fuerzas que son lideradas por el presidente Assad** o incluso su derrocamiento facilitó los planes imperialistas de ataque contra Irán bajo el pretexto de su programa nuclear. Incluso puede llevar a nuevos desmembramientos de Estados en la región y a un domino de desestabilización y derramamiento de sangre, lo cual traerá nuevas guerras e intervenciones imperialistas.

Haciendo un breve repaso histórico, podemos evaluar que después de la II Guerra Mundial, gracias a la **influencia** de la URSS, debido a su contribución a la Victoria Antifascista, a la superioridad del socialismo en cuanto a la reconstrucción del país, la formación de regímenes socialistas en Europa Este, el colapso del colonialismo, se llevaron a cabo procesos positivos en la correlación de fuerzas internacional. Por supuesto, estos procesos han sido sobreestimados por el movimiento comunista, porque el sistema imperialista internacional permanecía fuerte y justo después del fin de la guerra, el imperialismo, bajo la hegemonía de EE.UU., inició la “Guerra Fría” y elaboró una estrategia para socavar el sistema socialista y reagrupar fuerzas.

En aquel período, en una serie de países, como en Siria, predominó la cuestión de la conquista de la independencia nacional como primera condición para la superación del retraso que predominaba en todos los sectores de la vida social. La URSS y los demás Estados socialistas elaboraron una política de cooperación económica etc. y de apoyo a los nuevos regímenes y entre ellos el de Siria, para que no se asimilaran en el mercado capitalista internacional, en las uniones imperialistas, para fortalecer las fuerzas en el interior del frente gubernamental que se posicionaban a favor de la **“orientación socialista”**.

Este esfuerzo de la Unión Soviética de desarrollar relaciones económicas, e incluso alianzas, con algunos Estados capitalistas contra potencias imperialistas más fuertes, era legítimo y comprensible, dado que se debilitaba el frente único de los imperialistas, se desprendían fuerzas de ello, al menos temporalmente, se utilizaban las contradicciones en el campo

imperialista. El problema es que cuando **aquella opción (estatal) coyuntural de la URSS**, que se manifestaba a nivel económico, diplomático u otro hacia algunos países **fue considerada como un principio**, fue teorizada y se hablaba de la llamada **“vía de desarrollo no capitalista”** en estos países que se vinculaban con la percepción sobre una **“transición pacífica”**. Esto condujo a las fuerzas comunistas y consecuentemente al movimiento obrero a convertirse en muleta de las fuerzas burguesas.

De hecho, hasta hoy día algunos interpretan erróneamente las palabras de Lenin que “el capitalismo monopolista de Estado es la preparación material más completa para el socialismo, es su antesala, es el peldaño de la escalera histórica entre el cual y el peldaño llamado socialismo no hay ningún peldaño intermedio” [8], para justificar el apoyo activo y la participación de los comunistas en la gestión burguesa.

A pesar de que esta gente entiende el capitalismo monopolista estatal meramente como la existencia de un sector estatal fuerte en la economía y no como el imperialismo, la fase superior del capitalismo, como lo había descrito Lenin, cabe subrayar algo más: Lenin nunca llamó a los comunistas a contribuir de posiciones gubernamentales u otras posiciones a la gestión y el fortalecimiento del capitalismo monopolista estatal.

Los que revocan esta frase concreta de Lenin para justificar su participación en gobiernos burgueses “de izquierdas”, “patrióticas” etc. la han concebido erróneamente. Unas líneas antes de este pasaje, Lenin había escrito que “La guerra imperialista es la víspera de la revolución socialista” [9], sin embargo, esto no significa que los comunistas debemos saludar la guerra imperialista, o participar en esta al lado de la burguesía de nuestro país. Según la historia, Lenin fue él que levantó la bandera del internacionalismo proletario, contra la participación en la Primera Guerra Mundial Imperialista, una bandera que fue abandonada por la Segunda Internacional.

Así que la distinción equivocada de la burguesía en sección “patriótica” y sección “servil a los extranjeros”, la participación en gobiernos burgueses, pueden llevar al Partido Comunista y a los trabajadores a luchar bajo una “bandera ajena”, y Lenin había advertido de este peligro. [10] Es más, ya que en la práctica se demostró que no existe una “tercera vía hacia el socialismo”, tal como no existen etapas intermedias entre el capitalismo y el socialismo. Esto se ve también en el caso de Siria.

Señalamos estos puntos porque consideramos necesario aclarar que la posición del KKE contra la intervención imperialista en Siria no significa una identificación con el régimen de Assad, ni tampoco nuestra oposición al ataque imperialista contra Irán significa que renunciamos la oposición de nuestro Partido al régimen burgués de este país.

Los comunistas determinamos nuestra postura de la posición de ruptura con las opciones y los planes de la burguesía de nuestro país, como es la participación de Grecia en la guerra imperialista. Nuestra oposición a la guerra imperialista, la organización de la lucha del pueblo contra la implicación del país, contra el uso de los territorios, de los mares y del espacio aéreo de nuestro país como punto de partida para el ataque contra otro pueblo, es hoy día un asunto crucial que nos da la posibilidad de poner en el orden del día la cuestión del poder, llamando al pueblo griego y a los demás pueblos de nuestra región a organizarse y derrocar la barbarie capitalista que da lugar a la guerra.

Además, entendemos que el movimiento obrero revolucionario en Siria no puede ser indiferente ante la intervención imperialista extranjera, que se lleva a cabo actualmente en su país, ni con respecto a los planes de ocupación y desmembramiento de Siria; no es posible que no sea involucrado en la resistencia contra la intervención imperialista. Desde este punto de vista, expresamos nuestra solidaridad con la resistencia del pueblo sirio contra la intervención imperialista extranjera y al mismo tiempo consideramos que esta puede tener un resultado positivo solamente si está ligada a la lucha por una patria libre de capitalistas, fuera de las coaliciones imperialistas, una patria donde la clase obrera será el propietario de la riqueza que produce, donde la clase obrera estará en el poder.

Los últimos acontecimientos en Irak, con la actividad del llamado Estado Islamico (EI) que fue apoyado por Arabia Saudita, Turquía y por supuesto por los EE.UU. y otras potencias de diversas maneras con el fin de promover sus propios intereses en la región, pueden funcionar como un catalizador para los desarrollos. No sólo porque pueden ofrecer el pretexto de una nueva intervención militar de los imperialistas en la región, sino además porque por primera vez en décadas están allanando el camino para un posible cambio, temporal o permanente, en las “alianzas” en la región y una gestión diferente de

parte de EE.UU. y UE, de la burguesía de Irán y tal vez de Siria. La postura del movimiento obrero y popular en este caso también no puede ser de apoyo de los imperialistas contra los “títeres” oscurantistas que ellos mismos crearon. Lo que se necesita es la emancipación del movimiento obrero de los planes burgueses-imperialistas en la región, la elaboración y el trazado de su propia estrategia, algo que sin embargo se hace difícil por la falta de un partido comunista fuerte con estrategia revolucionaria en Irak.

Por supuesto, esta conclusión es válida también para los acontecimientos peligrosos en nuestra región en general, como en **Ucrania**. El conflicto sangriento se estalló en el terreno de la vía de desarrollo capitalista que sigue este país, con la intervención de la UE y de EE.UU. en los acontecimientos en Ucrania, en dura competencia de estas potencias con Rusia, por el control de los mercados, de las materias primas y las redes de transporte del país.

El derrocamiento del gobierno de Yanukovich no constituye un “desarrollo democrático” dado que con el apoyo de la UE y de EE.UU. surgieron en la superficie fuerzas reaccionarias, hasta incluso fascistas, utilizadas por la UE y EE.UU. para promover sus objetivos geopolíticos en la región de Eurasia.

El KKE ha evaluado que para el pueblo ucraniano tampoco es una solución la vinculación de Ucrania con la Rusia capitalista actual. El esfuerzo de dividir al pueblo

de Ucrania en base étnica y lingüística y llevarle a una masacre, con consecuencias incalculables trágicas para él mismo y para su país, para elegir entre una u otra unión capitalista interestatal es completamente ajeno a los intereses de los trabajadores. Hemos expresado nuestra convicción de que el pueblo trabajador de Ucrania debe organizar su propia lucha independiente teniendo como criterio sus intereses, no a quién imperialista elige una u otra sección de la plutocracia ucraniana. Debe trazar el camino hacia el socialismo que es la única alternativa ante los impasses del camino de desarrollo capitalista. El pueblo de Ucrania ha experimentado lo que significa el socialismo. En gran medida añora las enormes conquistas sociales para la clase obrera y los demás sectores populares. El KKE ha exigido que nuestro país no tenga ninguna participación, ni implicación en los planes imperialistas de la OTAN, de EE.UU. y de la UE en Ucrania. Destacando que la crisis capitalista y las guerras imperialistas van mano a mano y que el pueblo no tiene ningún interés de la participación de Grecia en estos planes.

Este artículo continuara en una serie de entregas que irán explicando detenidamente por puntos las características de la guerra imperialista actual.

La versión electrónica del 5º número de la “Revista Comunista Internacional” (<http://www.iccr.gr/>) que tiene como tema la cuestión de la guerra imperialista ha sido publicada. El KKE ha contribuido con el siguiente artículo:

¡Desechar las ilusiones, prepararse para la lucha!... (Parte II)

¡Desechemos las ilusiones, preparémonos para la lucha!...

¡1º de Mayo anti capitalista! ¡1º de mayo anti imperialista!...

Este primero de mayo, la clase trabajadora mundial, en una demostración de internacionalismo proletario, se une en una lucha común contra el sistema capitalista en su fase imperialista que en sus intentos por recuperarse de la crisis económica arremete en contra de las

conquistas que la clase trabajadora con grandes luchas ha conseguido.

Como miembros de la Federación Sindical Mundial creemos que el Día Internacional de los Trabajadores es un día de memoria y honor a aquellos que sacrificaron sus vidas por los derechos de la clase trabajadora, por la abolición de la explotación del hombre por el hombre. Las luchas de la clase obrera internacional y el sacrificio de los mártires de Chicago nos demuestran que la clase obrera no solo es creadora de toda la riqueza sino también la vanguardia capaz de dirigir y sumar a los diferentes

sectores populares oprimidos en una lucha por el derrocamiento del capitalismo.

Hoy en día, los grandes e intensos problemas que dificultan la vida de la clase trabajadora siguen existiendo. Los gobiernos capitalistas que sirven las órdenes del capital y de las transnacionales intensifican y amplían las políticas anti obreras en todo el mundo: recortes de salarios y pensiones, flexibilidad laboral, privatizaciones, destrucción de los sistemas de seguridad social, eliminación de los derechos y libertades sindicales, el terrorismo de Estado y el desempleo. Todas estas medidas son las recetas impuestas por el imperialismo para salir de su “crisis e incrementar las ganancias de los grandes monopolios”. Las contradicciones interimperialistas continúan bañando de sangre a los pueblos del mundo, las guerras en el medio oriente, el saqueo de los recursos naturales, la explotación, el hambre, la miseria, la corrupción, la represión, la opresión y la deuda externa son solo una muestra de lo que es el verdadero rostro del sistema capitalista.

En El Salvador y en toda la región centroamericana vemos como los imperialistas se reparten el botín, por un lado tenemos a China que se ha posicionado en Nicaragua y está impulsando la construcción del canal interoceánico, proyecto que antes le pertenecía a los EEUU, además de tener millonarias inversiones en Costa Rica, por el otro, los EEUU que en su afán de no perder terreno impulsa la

Alianza para la Prosperidad del Triángulo Norte de Centroamérica (Guatemala, Honduras y El Salvador). Es de destacar que este nuevo proyecto estadounidense es una réplica del “Plan Colombia” con pequeñas adaptaciones pero con el mismo fin de militarizar toda el área, saquear los recursos naturales especialmente el agua, el gas natural, los bosques, los recursos energéticos, explotar la mano de obra barata, arruinar a los campesinos y destruir el medio ambiente.

Ante esto es necesario desechar las ilusiones y no caer en las trampas que la burguesía utiliza para adormecernos. El movimiento sindical necesita recuperar su independencia no ir a la cola de ningún partido político burgués ni apoyar por encima de los intereses de los trabajadores los planes impulsados por un gobierno que se dice de “izquierda” pero que está siendo servil al imperialismo y a sus organismos financieros, es decir, el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional y la Organización Mundial del Comercio. Hay que tener claro que no existen mejoras para el pueblo dentro del marco del sistema capitalista, ningún presidente, vicepresidente, 84 diputados, 262 alcaldes ni todos los ministros va a solucionar los problemas que enfrentamos como clase trabajadora. Si queremos acabar con la crisis y sus consecuencias es necesario eliminar su causa, el modo de producción capitalista. Por ello, es necesario prepararnos para la lucha. “OSAR Luchar, OSAR Vencer”



Hablemos Ahora del FMI

Muchos de nosotros hemos oído o visto en las noticias los pronósticos del FMI en la sección de internacionales o economía, escuchado que hablan de inflación, de la producción de los países del mundo, de las crisis económicas, y otro montón de cosas que normalmente no entendemos, y ojo no es porque seamos tontos, es porque utilizan un montón de palabras bonitas para adormecernos y hacernos pensar que las cosas son complicadas.

Vamos a empezar explicando que es el FMI, esto significa: Fondo Monetario Internacional, pero ellos se siente mejor si los llamamos nada más “El Fondo” y esto es porque tienen tanto poder a nivel mundial que creen que en una palabra todo el mundo debe identificarlos.

El Fondo Monetario Internacional nace en julio de 1944 en una conferencia de las Naciones Unidas celebrada en Bretton Woods, Nuevo Hampshire (Estados Unidos), cuando los representantes de 44 países acordaron establecer un marco de cooperación económica destinado a evitar que se repitieran las devaluaciones competitivas que contribuyeron a provocar la Gran Depresión de los años treinta. Con ella Nacieron el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF) que se conoce mejor como Banco Mundial (BM), y el Tratado General de Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT por sus siglas en ingles) y que luego se convirtió en 1994 como Organización Mundial del Comercio (OMC).(1)

Regresando al FMI ¿Qué es lo que hace? Recordemos que anteriormente hablamos del modelo neoliberal como una máscara que oculta al Capitalismo, entonces el FMI le da prestamos a los gobiernos de los países más afectados por el capitalismo para que estos puedan “desarrollarse”, al menos este es el discurso que manejan, pero realmente no solo otorga préstamos sino también establece los intereses que se cobraran y dicta las condiciones que deben cumplir todos estos países para

obtener el prestamos y también para no sean capaces de pagarlos.

Pongamos como ejemplo a nuestro país, El Salvador desde el periodo de Funes debe al FMI en 2012 la cantidad de \$12,951.2 millones (2) los cuales hasta la fecha ha sido pagado solo los intereses y el monto sigue creciendo, pues bien como estamos tan endeudados hoy en el 2015 el FMI se ha inventado que nuestro crecimiento económico es bajo y que nuestro endeudamiento es alto, tanto que no se puede crecer en comparación a los demás países de Centroamérica y dice que lo que debemos hacer para salir de ese endeudamiento es: (3)

- **promover la diversificación de la economía**, lo que significa mayor apertura a empresas transnacionales que solo exploten nuestros recursos naturales y destruyan nuestro ya contaminado medio ambiente.
- **Simplificar los trámites para las empresas**, lo que quiere decir facilitarle los procesos legales a las empresas para ahorrarse impuestos y reducir gastos, con prioridad para las empresas extranjeras.
- **Mejorar la seguridad pública**, ellos saben que estas medidas afectaran a los trabajadores, porque se reducirán salarios, aumentaran el precio de la canasta básica, aumentaran las horas laborales y se perderán progresivamente prestaciones sociales, por ello es necesario aplacar cualquier manifestación de la clase trabajadora, aumentar la represión y volver las leyes más estrictas, para no afectar a los grandes empresarios extranjeros. Por otra parte estos reciben el apoyo de las grandes mayorías por la misma inseguridad laboral, social, etc. a la que todos los gobiernos nos han llevado ya que las comunidades han perdido hasta la autonomía de defenderse por cuenta propia.

- Reducir los costos de la energía y modernizar la infraestructura física. Esto significa que el gobierno continuara con el proceso de privatización de lo poco que queda en el sector de electricidad y también privatizaran el poco control de su distribución y construirán nuevos proyectos en el tema de energía pero que solo beneficiaran a la larga a grandes transnacionales.

Luego nos dicen que para ampliar las oportunidades económicas y fomentar la inclusión social, se debe:

- **Fortalecer la educación primaria**, significa que ellos decidirán cual debe ser el programa educativo a seguir en este periodo para mantener el control ideológico de las masas desde parvularia.
- **Ampliar la cobertura de los programas de salud**, si hemos visto desde el periodo de Saca que ha incrementado la cobertura en salud pero realmente solo ha sido en forma no de fondo, por ejemplo la escases de medicamento no es un mal solo del gobierno actual, es un hecho que el FMI decide cuanto del dinero del préstamo se utilizara en Salud y eso no es todo son transnacionales las que deciden qué precio tendrán estos medicamentos, y agregando a esto la corrupción dentro del ministerio de Salud.
- **Reducir la informalidad en el mercado laboral**, esto significa mayor control del sector informal, para poder acaparar con el mercado y poder monopolizar este que es uno de los pocos sectores que dan riqueza al país.

Finalmente agregan:

La adopción del plan de desarrollo del gobierno, junto con la donación de los Estados Unidos para inversión, FOMILENIO II, ofrece una base firme para avanzar con estas reformas esenciales. En pocas palabras nos dicen los Estados Unidos, el FMI, el BM y la OMC: estamos de acuerdo con el plan de este gobierno porque

no afecta nuestros intereses sino que los beneficia, Gracias al Fomilenio II y el plan de Gobierno actual, El Salvador será convertido en lo que nosotros como Imperialismo en esta repartición del Mundo con otros Imperialistas, queremos, ósea, una conexión logística con Guatemala y Honduras (lo que llamamos triangulo norte), un país enfocado en el sector servicios y obediente a nuestras ordenes porque están tan endeudados que no pueden decir que no (4).

Todo gracias al uso del Modelo Neoliberal dentro de este sistema capitalista, ahora compañeros y compañeras nuestra misión fundamental es derrocar este Sistema, es desentrañar los planes de la Burguesía tanto ascendente como hegemónica, es convertir la Dispersión en Reagrupamiento y Ofrecerles resistencia.

NOTAS:

1. <https://www.imf.org/external/np/exr/facts/spa/pdf/glances.pdf>
2. <http://www.lapagina.com.sv/nacionales/62203/2012/02/10/El-Salvador-se-endeudamas-y-debe-pagar-13-mil-millones-de-dolares>
3. <http://blogs.cnnexpansion.com/dialogo-a-fondo/2015/01/14/el-salvador-transicion-para-elevar-el-crecimiento-y-reducir-la-deuda/>
4. <http://www.imf.org/external/spanish/pubs/ft/scr/2015/cr1513s.pdf>



Sobre la Relación entre Modo de Producción y Modelos económicos (III parte).

Dimensiones económico, política e ideológica del modelo neoliberal

Se podría decir que la dimensión económica es uno de los factores más divulgados en el modelo neoliberal, y es principalmente este factor el que genera negativamente un mayor impacto en la población.

La idea que sostiene el modelo neoliberal es la liberalización de la economía, es decir, que ningún institución -como el gobierno- tiene que intervenir en la economía, que la economía por si sola puede auto funcionar de forma más eficiente que si el gobierno interviniera en ella.

En la dimensión económica, el neoliberalismo se basa en los siguientes ejes.

Reformulación del aparato del gobierno, con el objetivo de que solo se quede con actividades no lucrativas, dejando a la empresa privada con todas aquellas actividades rentables. En este caso, se pretende de que el estado se desprenda de toda empresa estatal que para la empresa le sea rentable, a través de una figura llamada privatización. En otras palabras, bajo el modelo neoliberal, se le obliga al gobierno que venda a las empresas transnacionales (*Las empresas transnacionales son aquellas empresas extranjeras que viene a invertir al país*). las empresas públicas (*En el caso de El Salvador, cuando se instauró el modelo neoliberal se vendieron empresas públicas como ANTEL, Sistema de pensiones, Hotel presidente, etc.*).

Regulación de los salarios. En este eje, el modelo neoliberal promueve la idea que la flexibilidad laboral es un buen incentivo para las empresas transnacionales para que vengan al país e inviertan en él, y lo hacen través de: Bajo salarios, inestabilidad laboral, precarización de las condiciones laborales, despido de trabajadores sindicalizados, quiebra de la organización sindical, empleos por contratos, etc.

Desregulación comercial y financiera: En este punto se pretende quitar toda traba para el ingreso al país de mercancías extranjeras, es decir reducir o quitar aranceles (*Impuesto aduanero que se le aplica a toda las mercancías que el país exporta*), aprobar tratados bilaterales con grandes potencias como el TLC, ADA, etc., pero no solo se trata de que las mercancías pueden entrar de manera libre al país, sino que también de la inversión.

Políticas sociales compensatorias y focalizadas:

En este eje, el modelo neoliberal pretende resolver el problema de la deuda nacional (*es precisamente por lo de la deuda lo que hace posible la entrada del neoliberalismo a los países, ya que consideran que el estado al intervenir demasiado en la economía, lo ha llevado a endeudar de manera insostenible a las economías*), en este sentido, el modelo neoliberal receta las siguiente medidas para solventar tal problema:

Reducir el gasto público, esto a través del despido de empleados públicos, reducción de presupuesto a ministerios como, salud, educación, proyección social, etc. Reducir subsidios, tales como el gas, luz, transporte, etc.

Dimensión Política del modelo neoliberal

Si bien es cierto que dentro del modelo neoliberal se considera que el estado por medio de sus instituciones de gobierno no deben intervenir en la economía, por otra parte, es el estado quien genera todas las condiciones para que el modelo neoliberal sea implantado.

¿De qué forma lo hace?

En principio podríamos decir que uno de los factores se da a través de la deuda externa que los países como el nuestro adquieren por medio de préstamos a organismos financieros como el **Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial**.

Estos préstamos están condicionados y obligan a los gobiernos a implementar una serie de medidas que no

benefician en nada a la población pero si benefician a los grandes empresarios generándoles enormes ganancias. Los gobiernos son arrastrados a adquirir prestamos supuestamente para levantar sus economías y poderse desarrollar.

Desde mediados del siglo XX en adelante la mayoría de países en América Latina estaban viviendo una gran inestabilidad, poderosos movimientos de masas lograban poner en jaque a las dictaduras militares, en centro América incluso se conformaron ejércitos guerrilleros. Esta situación llevo a EEUU y a otras grandes potencias imperialistas a brindar una enorme ayuda económica a los países donde la situación era más crítica, El Salvador, Guatemala, Nicaragua, Colombia entre otros recibieron mucho dinero para planes contrainsurgentes y armamentista.

En El Salvador la implementación del modelo neoliberal no fue algo que se dio de la noche a la mañana, podríamos hablar que desde la década de los 80's y tal vez un poco antes se empieza a hablar sobre este tema. Sin embargo, en esos años nos encontrábamos en plena guerra lo que detuvo un poco la implementación de este modelo.

Es necesario destacar que en esos años, especialmente en 1983 hubo una asamblea constituyente que elaboro la Constitución de la Republica que tenemos actualmente, Esta Constitución al estar más actualizada permitió que a finales de los años 80's se empezaran a imponer medidas como la privatización de los bancos. Pero no fue hasta que se firmaron los Acuerdos de paz entre el FMLN y el Gobierno que el modelo neoliberal se impuso en el país, dentro de estos acuerdos claramente las partes se comprometen a implementar al pie de la letra el modelo neoliberal que incluye la privatización, la flexibilización del mercado laboral, los tratados de libre comercio, la dolarización, el incremento a los impuestos de los productos de primera necesidad, **todas estas medidas están contempladas en el capitulo V de los Acuerdos de paz, en el área económica.** De tal

forma que políticamente la intervención del estado es primordial.

Aspecto ideológico del neoliberalismo: *Basado en el documental: "la doctrina del Shock" de Naomi Klein.*

¿Qué cambios ideológicos se presentan en este nuevo modelo económico neoliberal en cuanto a los anteriores modelos económicos del sistema capitalista?

"La Doctrina del Shock se refiere al saqueo sistemático de los recursos públicos" aplicados en momentos oportunos por los estados serviles al imperialismo cuando la gente está más preocupada en salvarse de algún desastre, social o natural.

De esta forma (por medio de técnicas Psicológicas y Psicosociales o Psicología masas) pueden "borrar" la conciencia colectiva social e histórica y la memoria para introducir el engaño, la información falsa, que sirve para controlar ideológicamente.

En muchos casos resientes de la historia donde aplicaron la técnica del Shock psicosocial, para luego introducir una reprogramación psicosocial, o --crear un problema para implementar una solución--, el caos, para establecer un nuevo orden capitalista—, que son las tesis de Milton Friedman (economista de la Escuela de Chicago) y su guerra contra el New Deal de Franklin D. Roosevelt y el modelo de bienestar de John Maynard Keynes (*este ultimo influyó sobre el New Deal, pero fue sobre todo después de la Segunda Guerra Mundial (1939-45) cuando se extendió como una nueva ortodoxia, determinando las políticas económicas de todo el mundo occidental*).

A modo de utilizar las crisis sociales para inyectar nuevas medidas a las sociedades devastadas por el caos (por ejemplo Chile y el caos económico, político, militar, etc. generado por la gran burguesía chilena, por órdenes de Washington, en contra de la "revolución pacífica" de Salvador Allende), donde se le llamo "el milagro chileno" a la ideología de la desregularización y de la privatización ósea ideología capitalista-imperialista y neoliberal.

Podríamos agregar un ejemplo de El Salvador donde vivimos una crisis prolongada y pariente en todo sentido, por ejemplo: (A finales del 2000 el entonces presidente de El Salvador, Francisco Flores, anunció que a partir del 1 de enero del 2001 entraría en vigencia la Ley de Integración Monetaria) en enero y febrero de 2001, los terremotos que nos pusieron en Shock colectivo le facilitaron el trabajo al gobierno en turno y agilizaron el proceso de dolarización sin la mayor resistencia.

Ese es el estado de Shock psicológico y psicosocial o pérdida de conciencia, de noción de la realidad, de la identidad y de la historia; de esta forma nos desorientamos y nuestra mente en algunos casos se pone en blanco, esto ha sido aplicado a personas y colectivos para reprogramarlas y establecer control de su conciencia o noción de la realidad. En los casos de nuestra historia y la de otros pueblos, los resultados han sido pasar de una economía de parcial bienestar social, e inclusive con influencias del modelo soviético, esto en términos relativos, a una economía de libre mercado en la que imperan sin intervención alguna la especulación de los precios de todos los bienes de consumo, al libre antojo de la burguesía, sin mayor resistencia del proletariado. Esto quiere decir máximas tasas de ganancias a costa de mayor explotación de la fuerza de trabajo. De lo cual la burguesía plantea que es “la máxima expresión e libertad y democracia”.

Cuando en realidad es un control ideológico impuesto por medio de técnicas Sico-sociales, económicas, políticas -militares, etc. Apoyadas por los medios masivos de “comunicación, información y formación”, por medio del engaño, de la distracción, de la disuasión y la coerción.

Tal es el ejemplo de la gran huelga de mineros en Inglaterra, que aparece en el video, en 1982, que fue un movimiento de resistencia desarrollado por el Sindicato Nacional de Mineros, ante el cierre de minas, éste tras ser derrotado por las fuerzas reaccionarias, el gobierno aplico

todas las medidas de privatizaciones masivas, viéndose las conciencias hasta la actualidad.

La aplicación de estas técnicas de terror ha dado como resultado una nueva etapa del capitalismo basada en el miedo y la programación mental, con las ideas burguesas del mundo, de la sociedad, del ser humano, que equivale al control ideológico. De mensajes implícitos y explícitos en los medios de difusión de ideas y en las acciones imperialistas difundidas por tales medios de comunicación y formación social para disuadir o apartar a uno a desistir de una idea o propósito, cualquier resistencia a tales proyectos.

También han ido creando en las mentalidades colectivas de la mayor parte de la humanidad un nuevo enemigo “los terroristas”, “la guerra de civilizaciones” “de religiones” “del bien y el mal” a decir de George Bush en 2001, para justificar cualquier medida “necesaria”, para salvar al mundo del “mal”, del “terrorismo”, del “choque de civilizaciones” promovido por la OTAN, etc.

De esta forma la gran mayoría prefiere tener “seguridad” a costa de su libertad. Lo cual implica un cambio forzoso de las mentalidades individuales y colectivas, aceptando la dominación del poder y hegemonía del liberalismo o más bien el hiper-individualismo propio del capitalismo, del imperialismo y del neoliberalismo, de manera pasiva y forzada, transmitiendo así todo esto a las nuevas generaciones, y se está volviendo cada vez más cultural, como forma de sentir, razonar y hacer. De esta forma su mensaje último es “sálvese quien pueda”, olvidando los principios humanos de comunidad, solidaridad, colectividad, combatividad, unidad, de verdadera libertad.

¡osar luchar, osar vencer!



Ciencias jurídicas para obreros y obreras.

RENUNCIO... ¿me darán algo? (Parte II: Sobre los requisitos)

En la chispa obrera anterior se habló sobre la Ley de indemnización universal la cual no se pudo concluir en su análisis, a partir de ello se presenta la siguiente continuación: En el artículo anterior se desarrollaba lo relacionado a la prestación económica a percibir cuando un trabajador o trabajadora interponen su renuncia en forma voluntaria, corresponde ahora plantear los tres requisitos que la Ley Reguladora de la Prestación Económica por Renuncia Voluntaria (en adelante la Ley) estipula para poder acceder al derecho constitucional.

1 - Tiempo de servicio

La Ley de primera mano muestra la carencia de técnica legislativa, esto se debe al desorden con el cual se creó, ya que en una ley especial y específica de la materia hasta el artículo 5 encontramos el requisito más importante a cumplir para poder gozar de la prestación, se está hablando del *tiempo de servicio* exigiéndose un mínimo de dos años.

Ahora bien ocurre que por diversas circunstancias el contrato laboral se suspende, esto no implica que se ha dado por terminado el mismo sino que se encuentra en suspenso hasta que se retome, por ejemplo, en 4 años: trabajó completo el primero, los siguientes dos años (2 y 3) por cualquier motivo se suspendió pero se retomó y trabajó completo el año 4 se tienen por trabajados los dos años que la Ley exige como mínimo, ¿a qué se debe esto? a que la suspensión del contrato no afecta la antigüedad del trabajador tal como lo establece el Art. 46 del Código de Trabajo (en adelante CT), ni afecta la continuidad de las labores como reza el Art. 6 de la Ley.

Hay trabajos que tienen una práctica que al cabo de un año dan por terminado el contrato, indemnizan al trabajador o trabajadora y le contratan nuevamente, ante este supuesto no se puede amparar bajo la Ley debido a que cada año se da por terminado el contrato entregando una prestación económica al trabajador o trabajadora no pudiendo computarse los dos años de tiempo de servicio.

2 - Presentar un preaviso de renuncia

Como segundo requisito hay una obligación de *presentar al patrono un preaviso por escrito, este documento no es la renuncia*, en el preaviso se indica que cesará de prestar sus servicios al mismo, este documento, la antelación con la cual debe presentarse depende de la labor que realice dentro del lugar de trabajo, el Art. 2 nos dice que son 30 días para directores, gerentes, administradores, jefaturas y trabajadores especializados; para todos aquellos que no entran en dicha categoría debe presentarse con 15 días de anticipación.

La presentación del preaviso es comprensible y aceptable, ya que le permite al patrono buscar un reemplazo para no paralizar las labores, asimismo prepararse económicamente para el pago de la prestación, sin embargo, en el CT no se regula o exige al patrono que le presente al trabajador o trabajadora un preaviso cuando va a prescindir en forma definitiva de sus servicios, es decir, despedirlo.

En este periodo de tiempo, 15 o 30 días según sea el caso, se continuarán prestando los servicios al patrono con la misma calidad y esfuerzo, por otro lado, el patrono debe continuar tratando de buena forma al empleado o empleada, **el hecho que un patrono maltrate a un trabajador como represalia por haber presentado el preaviso conlleva al incumplimiento de la obligación que el Art. 29 Ord. 5º CT establece al patrono, configurando así una causal de terminación del contrato con responsabilidad para el patrono regulado en el Art. 53 Ord. 4º CT. Como consecuencia de lo anterior se podría modificar la causal de terminación del contrato correspondiendo al patrono pagar la indemnización según las reglas del CT y no con base en la Ley, lo cual beneficia económicamente al trabajador o trabajadora** (revisar la Parte I: Sobre la prestación).

3 - Renuncia

La renuncia es el documento por medio del cual el trabajador o trabajadora da por finalizado el contrato de trabajo de manera unilateral, el Art. 2 de la Ley le permite al trabajador presentar la renuncia conjuntamente con el preaviso o presentarlo dentro del periodo que antes se desarrollaba hasta el día en que será efectiva la renuncia (último día de trabajo).

El Art. 3 de la Ley exige que el trabajador *presente al*

patrono su renuncia por escrito en una de las hojas proporcionadas por la Dirección General de Inspección de Trabajo del Ministerio de Trabajo y Previsión Social, o sus dependencias departamentales, o en hojas proporcionadas por los jueces de primera instancia con jurisdicción en materia laboral.

Para obtener gratuitamente una de estas hojas se debe acercarse a una de las oficinas que establece la Ley, es un trámite personal y deberá presentar su DUI y NIT, en caso que no pueda asistir personalmente puede autorizar a cualquier otra persona por medio de un escrito simple anexando copia de NIT y DUI tanto del interesado como del autorizado. La hoja que extienden tienen una validez de diez días siguientes a la fecha en que fue extendida, si transcurre ese tiempo y no lo presentó le corresponderá gestionar una nueva hoja.

Al no obtener una de estas hojas, no cuente con el tiempo para acercarse a cualquiera de las oficinas o se le haya vencido el mismo y no tenga tiempo para solicitar uno nuevo, la renuncia puede constar en documento privado autenticado por notario de la República.

En la hoja donde conste la renuncia debería expresarse el cumplimiento de todos los requisitos que exige la Ley y los motivos que conllevan a que termine el contrato, pidiendo que se le admita el mismo, el pago de los salarios y derechos pendientes, así como de las prestaciones económicas que la Ley reconoce, además *se debe anexar copia de DUI y si gusta también del preaviso.*

El pago de la prestación económica está ligada a la presentación tanto del preaviso como de la renuncia, es un requisito indispensable, por lo que coloca en una situación obligatoria al trabajador de cumplir con una serie de formalidades que por tiempo, desconocimiento y por incumplimiento de plazos pudiera perder el derecho de acceder a este derecho.

Obligación del patrono

La renuncia es un acto el cual surte sus efectos sin la aceptación del patrono, Art. 54 Inc. 2º CT, y en ese sentido el Art. 4 de la ley le exige al patrono que debe recibir y dejar constancia de ello tanto del preaviso como de la renuncia, en caso que esto no suceda el trabajador o trabajadora se puede acercarse al Ministerio de Trabajo y Previsión Social, llevando copia de los documentos que no le recibió el patrono, de lo cual se

dejará constancia y se iniciará un procedimiento administrativo. La Ley Reguladora de la Prestación Económica por Renuncia Voluntaria se emitió en cumplimiento a una sentencia de la Sala de lo Constitucional, fue creada al tenor literal del artículo 38 ordinal 12º de la Constitución "...cuyo monto se fijará en relación con los salarios y el tiempo de servicio", sin embargo olvidaron que la Constitución tiene la característica de unidad y para efectos tanto de aplicación como de interpretación, cada disposición debe estar en armonía con las demás dejando de lado principios como dignidad humana, justicia e igualdad, los últimos dos también son derechos.

Hemos abordado en dos partes la Ley Reguladora de la Prestación Económica por Renuncia Voluntaria, pueden observar como la legislación laboral continua inclinando la balanza hacia el patrono, queda de manifiesto que el trabajador o trabajadora debe cumplir con una serie de requisitos los cuales al patrono no se le exigen, como un preaviso o requisitos de carácter burocráticos para dar por terminado la relación de trabajo, y que la carencia de uno de estos termina afectando el pago de la prestación económica el cual debemos de comprender que constituye un derecho del trabajador y no un acto de benevolencia o "justicia constitucional". La manera en que se determinó la forma de pago de la prestación "... en relación con los salarios..." obedece a una aplicación a partir de la letra dejando de lado la justicia ya que la Ley pareciera que regula un castigo al no reflejar o reconocer los años de entrega y la fuerza de trabajo que a través del tiempo el empleado o empleada ha prestado al patrono lo que termina beneficiando económicamente a este último.

Al Código de Trabajo se le pueden realizar también una serie de críticas y observaciones, a pesar de ello nos establece un piso para cuantificar la indemnización, vacación y aguinaldo, el cual los legisladores debieron tomar en cuenta y equiparar las prestaciones económicas. La omisión en la creación de la Ley, su mala y maliciosa formulación, así como el atraso para implementarla es la mayor muestra que se buscaba beneficiar a un sector específico en el país, es decir a los dueños del capital los burgueses.

La Ley Reguladora de la Prestación Económica por Renuncia Voluntaria:

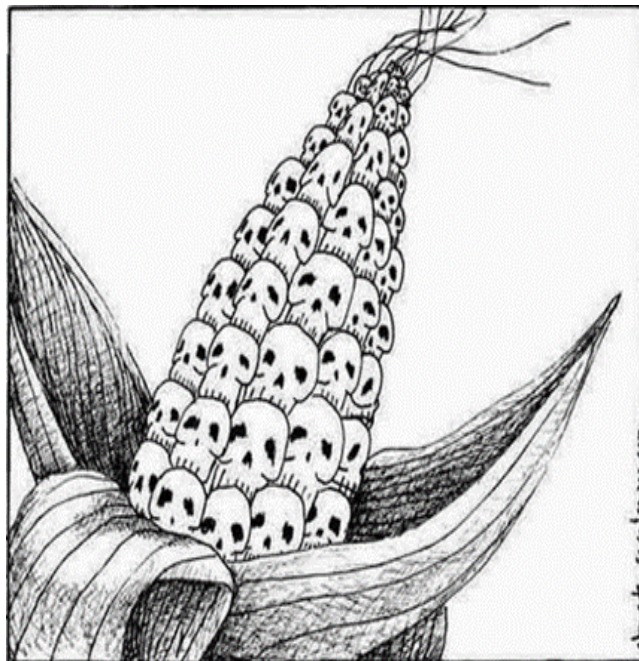
¿Reivindicación de los derechos del trabajador o al servicio de los intereses económicos del patrono?

Analice Usted!!!

¿TRANSGÉNICOS?

El desarrollo de enfermedades, la desaparición de insectos, la toxicidad de nuestras aguas y tierras, la deforestación, la contribución al cambio climático... Hay demasiadas consecuencias negativas tras el uso de la agricultura industrial y los transgénicos. Dicho esto, ¿sabías que España es el país de Europa en el que más cultivos de este tipo siembra?

Los transgénicos son seres vivos nuevos, que no existían antes en la naturaleza, y que han sido creados en el laboratorio manipulando sus genes. Es la ingeniería genética la encargada de modificar una planta e incorporándole genes de otro organismo para tener características deseadas, como mayor tamaño, resistencia a plagas y resistencia a pesticidas, que son muy dañinos al agua y a los suelos.



Monsanto es una empresa química y desde 1986 se ha dedicado a distribuir a los agricultores semillas mejoradas de soya y maíz resistentes a un herbicida. Las plantas llevan en sus genes componentes de este herbicida (*Roundup Plus* el producto de Monsanto que contiene Glifosato, un herbicida no selectivo de amplio espectro para eliminar hierbas y arbustos en especial los perennes) para ser resistente a él, herbicida que es fabricado y distribuido por Monsanto. Su función es matar a otras plantas menos a las modificadas.

La forma industrial de producir alimentos ha creado la necesidad de modificarlos para una producción masiva que alimentaran a animales para producir carne y volumen a menor tiempo, como otros derivados para el consumo humano.

Están cambiando la forma de cultivar y alimentarnos y no nos dan opción de elegir si queremos o no transgénicos.

PROGRAMACIÓN DE MAYO-JUNIO

- * Escuela Política Permanente (EPP-STINOVES) "Tratemos de encontrar una salida al estancamiento dentro del movimiento sindical": Domingos, MAYO 3, 10, 17, y 24; JUNIO 7, 14, 21, y 28. Horario de 9:00 a.m. a 12:00 Pm
- * Escuela Política Walter Metro, Horario 2:00 p.m. a 4:30 p.m.